**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-34 от 24 июля 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 06-05/24 в отношении адвоката**

**Ф.Т.Д.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 06-05/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 16.04.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Ф.Т.Д., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (статус приостановлен 25.08.2021г.), форма адвокатского образования – …..

 В представлении сообщается, что адвокат оказывала юридическую помощь доверителю Г.Л.Н. по нескольким судебным спорам в ситуации, когда статус адвоката был приостановлен у Ф.Т.Д. в 2022 г. Кроме того, на сайте адвоката отсутствует информация о приостановке ее статуса.

 16.04.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 Адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

 24.05.2024г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

27.05.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.05.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ф.Т.Д. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики, которое выразилось в том, что адвокат оказывала юридическую помощь доверителю Г.Л.Н. в виде представления интересов доверителя в суде по гражданскому спору после приостановления статуса адвоката.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

23.07.2024г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив возможность адвокату принять участие в рассмотрении дисциплинарного дела Советом и изложить свою позицию, в т.ч. по вопросу действий доверителя по взысканию с процессуального оппонента судебных расходов на юридическое представительство.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Ф.Т.Д., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (статус приостановлен 25.08.2021г.), о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов